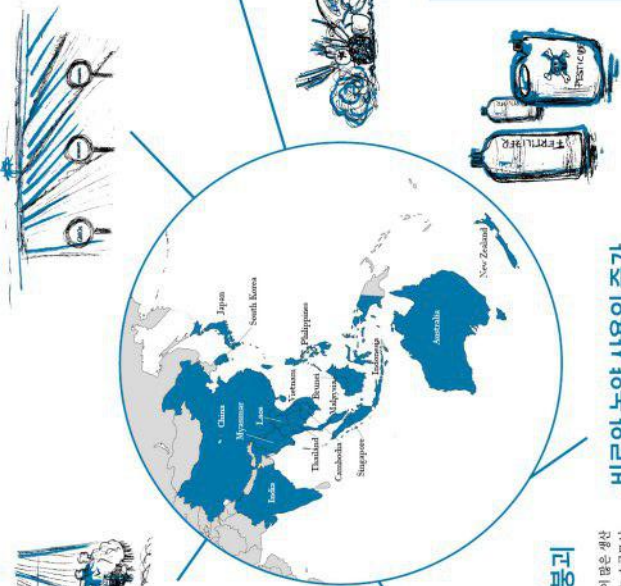


RCEP가 식량과 농민에 미치는 영향

에너블리컬리티(ENABLING) RCEP는 인도네시아, 말레이시아, 필리핀, 싱가포르, 태국, 브루나이, 베트남, 캄보디아, 중국, 일본, 한국, 인도, 호주, 뉴질랜드 등 아시아-태평양 지역의 10 개국과 대만공역(홍콩, 마카오)을 포함한다. RCEP가 타결되면, 국내 식량의 80%를 생산하는 4 국 2 지역 소규모 가족농을 포함, 세계 인구의 절반에 해당하는 사람들에게 영향을 미치게 될 것이다. 그렇다면 RCEP는 이 지역의 식량과 농민에게 어떤 영향을 미칠 것인가?



토지의 정령

- 2008 년 이후 RCEP 회원국에서는 960 만 헥타르에 달하는 농지의 주인이 바뀌었다. 두 개의 RCEP 조항이 토지 접근성에 결정적인 영향을 미칠 가능성이 있다.
- 유출된 두자 조항에서는 각 정부가 다른 RCEP 회원국 국적의 투자자에게 국내 투자와 똑같은 동지 구매권을 부여해야 한다는 규칙을 제정하고 있다. 대부분의 RCEP 회원국은 외국인에 농지를 구입하는 것을 허용하지 않는다.
- 서비스 조항 또한 외국인에 서비스 관련 목적으로 농지를 소유하는 것을 허용한다.

소규모 낙농업자 및 기타 업종 농민의 붕괴

- RCEP는 시장 개방을 통해 소규모 생산자를 일본, 호주, 뉴질랜드처럼 보조금이 많은 생산자와의 불공정 경쟁으로 직면하여 큰 타격을 입힐 것이다. 인도의 1 억 명에 달하는 소규모 낙농업과 축산업자들은 특히 취약하다.
- 인도와 뉴질랜드 양국 간 무역 협정이 인도 정부의 강경한 태도로 체결되지 못한 가운데, 세계 최대 우유제품 수출국인 뉴질랜드 낙농업 대기업인 폰테라 는 인도에 팔을 들어 놓기 위해 RCEP를 이용하여 한다. 사람들은 인도 농가가 폰테라에 종사하거나 낙농업을 포기해야 할 것을 두려워한다.
- RCEP는 소규모 생산 및 가공에는 적용하기 어려운 식품 안전 기준을 가진 일본과 호주와 같은 국가에 식품을 공급할 용도의 배가 두드러지고 있다. 이러한 괴물인 "농장에서 식탁까지"의 공급망은 소규모 생산자와 가내 식음료를 사업을 빼앗고 이들 을 토지의 시장에 대한 접근으로부터 멀어지게 한다.



그레인(GRAIN)은 이 문서를 작성하기 위해 도움을 주신 아시아 태평양 여성, 법률, 개발에 관한 포럼, 아시아소수연립, 제3세계네트워크에 감사드립니다.

중자의 민영화와 GMO 금지

- 오늘날의 세계 중자 산업은 3개의 회사가 전 세계 중자 판매 60% 이상을 차지하면서 시장 집중도가 매우 높다.
- RCEP 지역 재산 조항은 유출된 조항과 모든 RCEP 회원국은 "TRIPS 1996" 을 채택해야 한다. 국제식량식품보조위원회(IFPRI)은 농민들이 보조품종의 종자를 저장하는 것을 전반적으로 허용하지 않는다. 생산 허용 한도와 하더라도 농민들은 농장에 저장하는 종자에 대해 공식 회사에 로열티를 지불해야 한다. 로열티는 일반적으로 모든 말린 상업용 종자 가격의 10-40%를 차지한다. 인도 인데야시아에서는 원자 종자 가격이 200 - 600 % 인 셈일 수도 있다.
- RCEP가 원예양장제(IPP)에서 합성된 내용을 근절하게 된다면 상황은 더 악화 될 것이다. TPP 와 한국은 유전자 변형 생물체 (GMO)를 의미하는 "식품으로부터 파생된" 범위에 대한 특허를 허용해야 한다.

대형 할인점의 현지 시장 초토화

- 유출된 조항에 따르면, RCEP 서비스 조항은 정부가 다른 RCEP 회원국에서 진출한 대형마트, 체인의 운영을 제한하지 못하게 할 수 있다.
- TPP에서의 신제품 마를 경우, 국내 공급량과 전자 상거래를 촉진하기 위한 RCEP 조항에 따라 "ICT 도입" (농업 운영 관리를 컴퓨터 및 통신 기술의 사용)이 강화 될 수 있다.
- RCEP는 회원국 정부가 알리바바 나 이온 과 같은 서비스 공급자에게 자금이 현지법인을 세우도록 요구하거나, 식물을 현지 생산자로부터 조달할 것을 요구할 수 있도록 할 것이다.

지금 행동에 나서자!

이러한 모든 변화는 기업과 아시아의 식량과 농업 분야를 점령하는 결과를 초래할 것이다. 해결책은 RCEP를 개정 할 것이 아니라 거부하는 것이다. RCEP는 기업과 농업 방식에 의존하고, 그러한 방식을 추구하는데, 이는 우리의 조항을 재검토하고 제도 변화의 힘을 벗어난다. 이제 잠시, 우리는 사람 중심의 시장 및 농업 시스템을 활성화 하도록 하는 정책과 개혁을 구현해야한다. 그런 다음에 비로소 이러한 시스템을 지원하기 위한 무역 정책들을 세울 수 있다. 그 반대거나 아니다.

- 지역 사회에서 RCEP에 관한 보다 많은 정보를 공유하고 논의의 모멘트를 조직하자. <http://bilateral.org/rcep>는 공개적 비판과성 사이트로, 참고하면 좋다.
- RCEP를 중단하려는 민중의 요구를 지지하고, 기업 엘리트가 아닌 민중의 요구에 부응하는 시민운동 부의에게 시민을 위한 투쟁에 나서자. 이러한 적에 동참하는 국내 단체들과 연하여 힘을 모보자.
- RCEP 회의를 참석하자. RCEP 회원국 국권의 성격에 이 협정이 어떠한 영향을 미치지 더 잘 분석하고 인식 할 수 있기 위해 협상 내용 공개를 요구하자. 지난 몇 년 몇 개월 동안 그리스, 제카르타, 고베, 마닐라에서 단체들이 이렇 듯 우리의 우려를 표명했다. 다음 협상은 인도의 뉴델리에서 2017 년 7 월의 한국의 서울(현재 열려서 개최 될 예정이다).
- RCEP 및 무역 협정에 대한 현재 전체 취원의 민중 캠페인에 참여하고 학내 행동의 난과 같은 집단적 행동에 합류하자.
- 유출된 내용과 RCEP 조항 분석은 다음 사이트 참조. <http://rcepwatch.wordpress.com/>, <http://ksonline.org/>, <http://www.bilateral.org/rcep-leaks>