



Marzo 2013

EL G8 Y EL ACAPARAMIENTO DE TIERRAS EN ÁFRICA



La competencia de productos importados a bajo precio determina que los márgenes de ganancia para los cultivadores de arroz y los pequeños comerciantes de Costa de Marfil como Gtrandé sean bastante estrechos. (Foto: Fulgence Zamblé)

Los países del G8 están ejecutando una Nueva Alianza para la Seguridad Alimentaria y la Nutrición en seis países africanos, que facilitará que el control de la agricultura africana pase de manos de los campesinos a manos del agronegocio extranjero.

Adrienne Gnadé vende arroz en el bullicioso mercado de Gouro en Abidjan, el centro comercial de Costa de Marfil. El arroz que vende viene del occidente del país, donde ella misma trabaja como agricultora. “Este arroz es ‘hecho en Costa de Marfil’, es más barato y más sabroso”, le dice a la gente que pasa caminando al lado de su puesto de venta en el mercado.¹

La competencia de productos importados a bajo precio determina que los márgenes de ganancia para los cultivadores de arroz y los pequeños comerciantes de Costa de Marfil como Gnadé sean bastante estrechos. A mediados de la década de 1970 el país era autosuficiente en arroz, pero cediendo a las presiones de los donantes internacionales la empresa nacional de arroz fue privatizada, se desmanteló el sistema de apoyo público a la producción y el mercado se abrió a las importaciones. Veinte años después, dos terceras partes del arroz consumido en Costa de Marfil venía de Asia.

Estas importaciones les reportaron enormes ganancias al puñado de empresas internacionales comercializadoras de granos y poderosos empresarios locales que controlan el mercado. Pero han sido letales para la producción local. Sólo es gracias al trabajo duro y el ingenio de los campesinos y pequeños comerciantes del país que la producción local de arroz sigue con vida.

Hoy la situación está cambiando. Los precios internacionales del arroz se dispararon en 2008 y desde entonces no han vuelto a bajar a los niveles previos. El arroz marfileño cuesta ahora 15% menos que el importado y la demanda crece a la par que la producción y las ventas.² Las mujeres comerciantes de arroz crearon recientemente varias cooperativas y han creado incluso algunas marcas locales de arroz.

Esto no les ha pasado desapercibido a las grandes empresas comercializadoras de arroz. El mismo conjunto de gobiernos, donantes y compañías que destruyeron el sector nacional de producción de arroz en Costa de Marfil está ahora conspirando para apropiárselo y quedarse



Venta de arroz local en el mercado Gouro.

(Foto: Fulgence Zamblé)

con sus beneficios a lo largo de toda la cadena, desde el campo hasta el mercado.

Nueva Alianza para la Seguridad Alimentaria y el Control Empresarial

Los detalles de este plan aparecen consignados en el acuerdo que firmó el gobierno de Costa de Marfil en 2012 con los países del G8 representados por la UE y un grupo de empresas nacionales y multinacionales involucradas en el comercio del arroz. Conocido como un Marco de Cooperación, el acuerdo es parte de la Nueva Alianza para la Seguridad Alimentaria y la Nutrición, que es una asociación entre el G8, varios gobiernos africanos, empresas transnacionales y algunas empresas nacionales.³

1. Fulgence Zamblé, “[Les femmes rurales et l’auto-suffisance alimentaire en riz](#)”, IPS, 16 de julio de 2009.

2. “[COTE D’IVOIRE: Traders resist rice price rules](#)”, IRIN, 22 de mayo de 2012.

3. Los países del G8 son: Canadá, Francia, Alemania, Italia, Japón, Rusia, Reino Unido, Estados Unidos y la UE.

Tabla 1. Inversión privada en arroz según el Marco de Cooperación firmado por Costa de Marfil con el G8.

Empresa	Monto de la inversión	Superficie implicada
Olam (Singapur)	50 millones de dólares	Desconocida
Louis Dreyfus (Francia)/SDTM (Costa de Marfil / Líbano)	60 millones de dólares*	100 mil–200 mil ha
Gropo Mimran (Francia)	230 millones de dólares	182 mil ha
Cevital (Argelia)	150 millones de dólares	300 mil ha
Grupo CIC (Suiza)	30 millones de dólares	Desconocida
Export Trading Group (Singapur)	38 millones de dólares	Desconocida
Grupo Novel (Suiza)	95 millones de dólares	15 mil ha
Sud Industries SA	150 millones de dólares	Desconocida

Según ese Marco de Cooperación, Costa de Marfil promete reformar sus leyes de tierras y modificar otras políticas para facilitar así la inversión privada en la agricultura. A cambio, obtiene cientos de millones de dólares en asistencia de los donantes, y promesas de inversiones de ocho empresas extranjeras y sus socios locales que pretenden invertir casi 800 millones de dólares en el desarrollo de enormes plantaciones de arroz (ver Tabla 1).

Una de estas empresas, el Grupo Mimran de Francia, aspira hacerse inicialmente de 60 mil hectáreas y planea ampliar eventualmente sus inversiones a 182.000 hectáreas. Se dice asimismo que la empresa argelina Cevital pretende hacerse de 300 mil hectáreas.⁴ El 31 de enero de 2013, el Director Ejecutivo de Louis Dreyfus, la empresa francesa comercializadora de granos que es a su vez la mayor importadora de arroz en Costa de Marfil, firmó un acuerdo con el Ministerio de Agricultura marfileño que le da acceso a entre 100 mil y 200 mil hectáreas para la producción de arroz.⁵ Estos tres proyectos desplazarán a decenas de miles de campesinos cultivadores de arroz y privarán de sus medios de sustento a miles de pequeños comerciantes —justamente los sectores de la población que serán según el G8 los “principales beneficiarios” de su Nueva Alianza.⁶

4. [“Cevital, 1ère entreprise privée algérienne, choisit la Côte d’Ivoire pour sa 1ère implantation à l’étranger”](#), 20 minutes, 11 de junio de 2012.

5. [“Côte d’Ivoire: Louis Dreyfus investira 60 millions de dollars dans le riz”](#), Jeune Afrique, 31 de enero de 2013.

6. [Food security: EU supports G8 initiative for a “New Alliance” with partner countries, donors and the private sector, Letter from African Civil Society Critical of Foreign Investment in African Agriculture at G8 Summit.](#)

Con sabor a ajuste estructural

La Nueva Alianza es la segunda etapa de la respuesta coordinada del G8 ante la crisis alimentaria mundial. La primera fue la ‘Iniciativa de L’Aquila sobre la Seguridad Alimentaria Mundial’ que lanzaron los líderes del G8 en 2009, según la cual se comprometieron a movilizar 22 mil millones de dólares de financiamiento de los donantes para apoyar planes nacionales agropecuarios en países en desarrollo.

En ambos casos es el gobierno de Estados Unidos quien ha llevado la iniciativa.

“La iniciativa L’Aquila era más que solamente un asunto de dinero”, dijo el asesor adjunto del consejo de seguridad nacional para asuntos económicos internacionales de Estados Unidos, Mike Froman. “En el marco de dicha iniciativa, los líderes acordaron respaldar con su dinero los planes nacionales que habían sido formulados y que asumían como propios los países en desarrollo mismos”.⁷

En el caso de África, los fondos del G8 se deberían adjudicar de acuerdo a los lineamientos de los planes nacionales agropecuarios de cada país desarrollados a través del Programa General de Desarrollo de la Agricultura en África (CAADP, por su sigla en inglés) de la Unión Africana.

La Nueva Alianza, que ejecuta los compromisos de la Iniciativa L’Aquila en materia de financiamiento supuestamente hará lo mismo: asegurar que los donantes asignen sus fondos en consonancia con los lineamientos consignados en los planes nacionales del CAADP. Pero eso no es lo que está ocurriendo.

7. [Conferencia de prensa con altos funcionarios del gobierno sobre seguridad alimentaria, \(en inglés\) 18 de mayo de 2012.](#)

El G8 firmó Marcos de Cooperación con seis países desde que se presentó la Nueva Alianza en mayo de 2012: Burkina Faso, Costa de Marfil, Etiopía, Ghana, Mozambique y Tanzania.⁸ Los Marcos incluyen un conjunto de unas 15 medidas diferentes en materia de políticas, que cada uno de esos gobiernos africanos se compromete a ejecutar en plazos claramente definidos.

Pero sólo algunas pocas de estas medidas se encuentran en los planes del CAADP que estos países elaboraron a través de procesos de consulta nacionales.⁹ Los planes nacionales agropecuarios son documentos extensos que abarcan una amplia gama de temas, a diferencia de los Marcos que se enfocan solamente en un pequeño número de medidas cuyo objetivo casi exclusivo es aumentar la inversión empresarial en tierras agrícolas y los mercados de insumos (ver Anexo).

¿Cuál es entonces el origen de esas medidas específicas y los compromisos políticos correspondientes? “Los compromisos en materia de políticas incluidos en los Marcos de Cooperación se identificaron a través de un proceso de consulta entre los respectivos gobiernos africanos y el sector privado”, dijo USAID en respuesta por escrito a GRAIN.¹⁰

La Asociación para el Crecimiento de África del Foro Económico Mundial está facilitando tales consultas a puerta cerrada entre funcionarios gubernamentales africanos y ejecutivos de las empresas. El mandato de la Asociación es reunir a los ejecutivos de empresas como

8. Según USAID: “Estos países africanos [que participan en la Nueva Alianza] se comprometieron a instituir grandes cambios de políticas que abren las puertas a mayores flujos de comercio e inversión del sector privado, tales como el fortalecimiento de los derechos de propiedad, el respaldo a las inversiones en semillas y la apertura de nuevas oportunidades comerciales. Los miembros del G8 identificaron fondos de asistencia al desarrollo acordes a los lineamientos de los planes de inversión de estos países en agricultura, y empresas del sector privado de estos países y de todo el mundo han presentado planes de inversión en los sectores agrícolas de estos países”. Comunicación personal con USAID, 8 de febrero de 2013.

9. Los Marcos de Cooperación hacen referencia a los planes nacionales agropecuarios y los planes de inversión agrícola nacionales, que implicaron diversos tipos y calidades de consultas nacionales. En Mozambique, por ejemplo, el sindicato nacional campesino participó en la formulación de un plan nacional agropecuario, pero no en el plan de inversión.

10. Comunicación personal con USAID, 8 de febrero de 2013.

“ El Marco firmado no incluye ningún tipo de compromiso ni de políticas de protección para los agricultores campesinos y pastores trashumantes frente al número creciente de acaparamientos de tierras que se están registrando.”

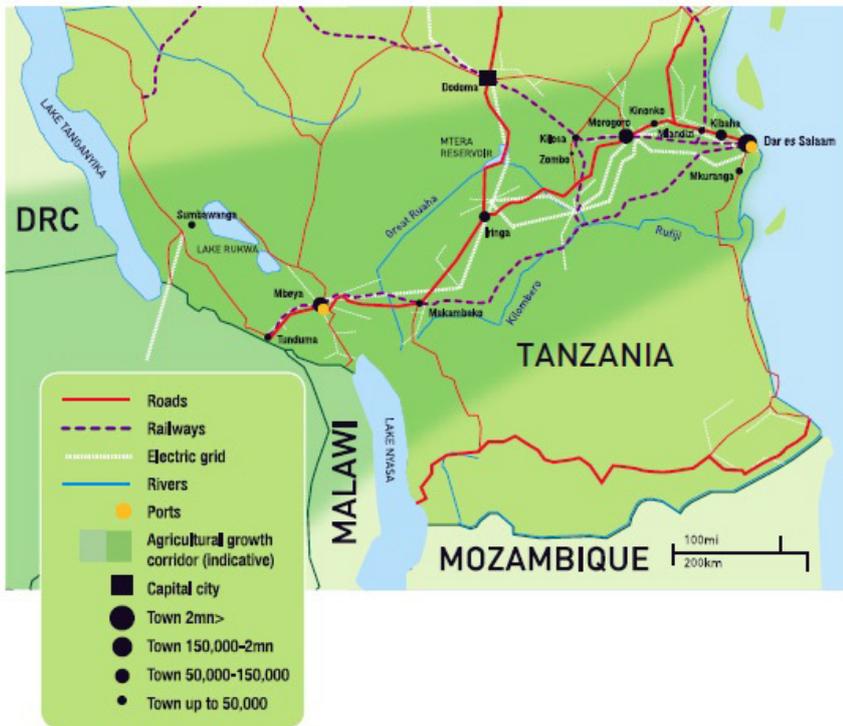
Monsanto y Yara con los gobiernos africanos para traducir los planes nacionales agropecuarios del CCAADP en “mayores flujos de inversión privada”.

El G8 le encomendó a la Asociación que identifique las inversiones privadas que se incluyen en los Marcos de Cooperación. Muchas de esas inversiones y de los compromisos asumidos por los gobiernos en materia de políticas contemplados en los Marcos ponen la mira en las áreas geográficas específicas hacia las cuales la Asociación está encauzando las inversiones en tierras de cultivo, tales como el Corredor Meridional de Crecimiento Agrícola en Tanzania y el Polo de Crecimiento de Bagré para la inversión privada en Burkina Faso.

La participación del G8 apuntala la lista de deseos redactada a puertas cerradas por los miembros de la Asociación para el Crecimiento de África y dichos gobiernos africanos, porque condiciona el financiamiento de los donantes a la ejecución de las medidas y el cumplimiento de los compromisos. El “desempeño” de los gobiernos africanos en la implementación de las medidas de política a las que se comprometieron en los Marcos de Cooperación será revisado periódicamente por un Consejo Directivo conjunto del G8 y la Asociación para el Crecimiento de África que USAID describe como un “mecanismo de rendición de cuentas de alto nivel para impulsar la implementación”.¹¹

En la víspera de la cumbre de líderes del G8 en 2012, el Presidente Honorario de la Red de Organizaciones Campesinas y de Productores Agrícolas del África Occidental (ROPPA, por su sigla en francés) Mamadou

11. Comunicación personal con USAID, 8 de febrero de 2013.



El marco de cooperación Tanzania impone plazos muy estrictos para completar los planes de demarcación de tierras uso de la tierra, y los procedimientos para la asignación de tierras a los inversores en el corredor de crecimiento agrícola en el sur de Tanzania. (Foto: SAGCOT)

Cissokho le envió una carta al Presidente de la Unión Africana en nombre de las redes de la sociedad civil y las organizaciones de agricultores del África expresando sus inquietudes sobre cómo el G8 estaba dictando la política agropecuaria africana.

“En momentos en que el Presidente de Estados Unidos, actuando de buena fe, estoy seguro, decidió organizar un Simposio sobre Seguridad Alimentaria en Washington el 18 y 19 de mayo de 2012, en vísperas de la reunión del G8 en Camp David, me dirijo a usted, Presidente de la Unión Africana en ejercicio, y a través de usted a todos los Jefes de Estado africanos, para preguntarle qué le hace pensar que la seguridad y soberanía alimentaria de África se podría lograr mediante cooperación internacional, por fuera de los lineamientos de políticas marco formulados de manera incluyente con los campesinos y productores del continente...”

*“El G8 y el G20 de ninguna manera pueden considerarse como lugares apropiados para tomar tales decisiones”.*¹²

Directo al grano

Uno de los socios corporativos principales de la Nueva Alianza del G8 es Cargill, la empresa estadounidense

12. [Carta de la sociedad civil africana en la Cumbre del G8, crítica de la inversión extranjera en la agricultura del África \(en inglés\).](#)

que es la mayor comercializadora de granos del mundo. En una entrevista inusual, Paul Conway, el vice presidente de esta empresa familiar multinacional le dijo a Al Jazeera que para resolver la crisis mundial alimentaria actual es clave “aprovechar mejor la tierra en África, y un elemento central para lograrlo es mejorar los derechos de propiedad”.¹³

El acceso a la tierra es una prioridad para Cargill y otras empresas del agronegocio que tienen la mira puesta en África. Ese es el motivo por el cual ese componente ocupa un lugar tan destacado en los Marcos de Cooperación de la Nueva Alianza del G8.¹⁴

Cada Marco de Cooperación contiene un conjunto de medidas y compromisos asumidos por los gobiernos africanos, diseñados para facilitarles a las empresas identificar, negociar y adquirir tierras en zonas agrícolas clave del continente. Ghana creará una base de datos de tierras adecuadas para los inversionistas, simplificará los

13. [“Counting the cost: Food for thought”](#), Al-Jazeera, 16 de septiembre de 2012.

14. Las semillas y los fertilizantes son otra gran área de atracción para las empresas transnacionales de agronegocios como Monsanto y Yara que también forman parte de la Nueva Alianza, y hay varios compromisos políticos relativos asimismo a estos dos factores de la producción agrícola. Tanzania, por ejemplo, se compromete a aprobar una nueva ley de semillas basada en la UPOV 91, mientras que Mozambique “suspenderá sistemáticamente la distribución de semillas gratuitas y no mejoradas”.



La financiación de los donantes está ahora vinculada a la consecución de una política para fomentar la inversión privada a gran escala en áreas como la Bagré Development Zone. (Foto: Polé Bagré Crecimiento)

procedimientos para adquirir tierras y establecerá para el 2015 un modelo piloto de contratos de arrendamiento de 5 mil hectáreas.¹⁵ Tanzania hará un mapeo de las tierras del distrito de Kilombero, fértiles y densamente pobladas, para facilitarles a los inversionistas extranjeros la búsqueda y adquisición de las tierras que sean de su preferencia. Burkina Faso promete acelerar una política de reasentamiento y Mozambique se compromete a formular y aprobar “reglamentaciones y procedimientos de autorización que les permitan a las comunidades asociarse [con inversionistas] mediante contratos de arrendamiento o sub-arrendamiento [de tierras] (*cessao de exploração*)” muy polémicos, antes de junio de 2013.¹⁶

Etiopía, por su parte, brindará protección a las inversiones en cultivos comerciales y establecerá un servicio de ‘ventanilla única’ para facilitarles a los inversionistas la adquisición de tierras. El gobierno de Etiopía ya les adjudicó a los inversionistas empresariales más de tres millones de hectáreas de tierras en el marco de un plan de desarrollo agropecuario que ha estado asociado a graves violaciones de derechos humanos. Su Marco de Cooperación con el G8 sólo incluye tres indicadores de cumplimiento de sus compromisos en materia de políticas: “mejor calificación en el Índice de facilidad para hacer negocios”, “montos mayores de nueva inversión

privada en el sector agrícola” e “incremento porcentual de la inversión privada en la producción y venta comercial de semillas”.¹⁷

El Marco firmado por Etiopía no incluye ningún tipo de compromisos y políticas de protección para los agricultores campesinos y los pastores trashumantes frente al número creciente de acaparamientos de tierras que se está registrando —como tampoco lo hace ninguno de los Marcos de Cooperación firmados por los otros países involucrados.

En su lugar, la Nueva Alianza promueve un enfoque voluntario de la reglamentación de las inversiones empresariales en tierras que ella fomenta. En el texto de cada Marco, los socios de la Nueva Alianza reafirman sus “intenciones” de “tener en cuenta” tanto las ‘Directrices voluntarias sobre la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques’ como los ‘Principios para la inversión agrícola responsable’ (PIAR).¹⁸

Establecidos por iniciativa del Banco Mundial en 2009, los PIAR son rechazados enérgicamente por las organizaciones de la sociedad civil porque legitiman

15. Estas políticas y compromisos también figuran en otro proyecto diferente con el Banco Mundial y USAID, denominado Ghana Commercial Agriculture Project, que fue iniciado en 2012.

16. Una Operación de Políticas de Desarrollo que Mozambique está negociando con el Banco Mundial contiene exactamente el mismo compromiso político.

17. Las cifras sobre tierras son extraídas del informe de 2011 del Oakland Institute sobre Etiopía. Por información sobre acaparamiento de tierras y violaciones de los derechos humanos en Etiopía, ver el informe de 2012 de Human Rights Watch “Waiting Here for Death”; y “Ethiopia’s resettlement scheme leaves lives shattered and UK facing questions”, Guardian, 22 de enero de 2013, que hace referencia a la participación del gobierno del Reino Unido.

18. Ver Principles for Responsible Agricultural Investment (PRAI) (en inglés).

el acaparamiento de tierras. Y aunque el G8 y el G20 adhirieron a esos principios, el Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CSA) de la FAO se ha negado a aceptarlos.

Las Directrices voluntarias, por contraste, fueron adoptadas por el CSA en mayo de 2012 tras un proceso de consultas de abajo hacia arriba que insumió tres años, y se las aplaude por hacer énfasis en los derechos y necesidades de las mujeres, los pueblos indígenas y los pobres. La eficacia de estas directrices dependerá enteramente de cómo se las aplique, y esto es actualmente motivo de disputas enconadas.¹⁹ Los movimientos sociales y las ONG que participan en el CSA aspiran a que las Directrices voluntarias se traduzcan en leyes nacionales vinculantes; las empresas quieren que sigan siendo voluntarias.

La Nueva Alianza se presenta como un programa de implementación tanto de las Directrices voluntarias como de los PIAR. Ambos serán aplicados mediante ‘programas piloto de implementación’ que los socios de la Nueva Alianza —es decir, los mismos agentes que están incurriendo en acaparamiento de tierras (gobiernos y empresas)— se comprometen a ejecutar conjuntamente en el marco de cada Marco de Cooperación.

Es así que Louis Dreyfus “tendrá en cuenta” las Directrices voluntarias y los PIAR al apoderarse de 100 mil a 200 mil hectáreas de tierras en Costa de Marfil para producir arroz. Lo mismo hará la empresa comercializadora japonesa Itochu mientras trabaja con el gobierno del Japón y empresas agrícolas brasileñas para establecer grandes plantaciones de soja y maíz en el norte de Mozambique.²⁰ Estos ‘programas piloto’ servirán de modelo sobre cómo transferirles responsablemente a las empresas el control de las tierras africanas de cultivo.

En la próxima reunión del G8 a celebrarse en junio de 2013 en el Reino Unido, los gobiernos anfitrión y alemán presentarán una propuesta para “mejorar el desempeño de las adquisiciones de tierras a gran escala”. Esta ‘Iniciativa mundial de transparencia en la tenencia de la tierra’ (Global Land Transparency Initiative) obligaría a los países miembros del G8, “las empresas del G8” y los

19. Tanto el B20 —el grupo de presión empresarial que responde al G20— como la Vía Campesina, que es el movimiento mundial campesino de mayor envergadura, han exhortado a los gobiernos a adoptar las Directrices voluntarias.

20. UNAC, Vía Campesina África, GRAIN, “Megaproyecto brasileño en Mozambique desplazará a millones de campesinos”, 30 de noviembre de 2012; ASA-IM – Special Report - US Soybean Export Council.

gobiernos de los países en desarrollo a comprometerse a “divulgar una serie de informaciones mínimas sobre las adquisiciones de tierras a gran escala (por ejemplo la personería jurídica de los inversionistas, el uso que se le pretende dar a las tierras, y sobre procesos de consulta e indemnizaciones pagadas a las comunidades afectadas)”.

También estimularán la participación de otros países que no forman parte del G8, y eso significa que probablemente amplíen su propuesta al G20. El Reino Unido y Alemania presentarán su Iniciativa como un componente ‘central’ del respaldo del G8 a la implementación de las Directrices voluntarias.

Que el G8 rinda cuentas

En los cinco años que han transcurrido desde el inicio de la crisis alimentaria mundial, cuando los inversionistas empezaron a enfocar su atención en las tierras de cultivo africanas, se han registrado cientos de conflictos, algunos de ellos violentos, entre las comunidades campesinas marginadas y poderosas empresas extranjeras, por el acceso a las tierras y el agua de África para la agricultura.

Al usar su influencia como donantes para presionar a los gobiernos africanos a que promulguen políticas que le facilitan a las empresas transnacionales adquirir tierras en África, los gobiernos del G8 están tomando partido en esos conflictos y contribuyen directamente al desplazamiento de campesinos y pastores trashumantes para darle paso a empresas extranjeras del agronegocio.

Lecturas recomendadas

Los Marcos de Cooperación de Burkina Faso, Costa de Marfil, Etiopía, Ghana, Mozambique y Tanzania están disponibles aquí: <http://feedthefuture.gov/article/unga2012>

Los planes agrícolas y de inversión nacionales publicados por Burkina Faso, Costa de Marfil, Etiopía, Ghana, Mozambique y Tanzania están disponibles aquí: www.grain.org/e/4662a

GRAIN, “¿Inversión responsable en tierras agrícolas? Los actuales esfuerzos para regular el acaparamiento de tierras agravarán las situación”, agosto de 2012: www.grain.org/es/article/entries/4567-inversion-responsable-en-tierras-agricolas-los-actuales-esfuerzos-para-regular-el-acaparamiento-de-tierras-agravarán-las-situacion

Algunos compromisos políticos en materia de tierras y semillas asumidos por países africanos en los Marcos de Cooperación firmados con el G8

País	Tierras	Semillas
Burkina Faso	<ul style="list-style-type: none"> — Desarrollar/recuperar 18 mil 500 hectáreas de tierras irrigadas y 35 mil hectáreas en tierras bajas (diciembre de 2015). — Adoptar y difundir un marco de políticas para el reasentamiento de comunidades afectadas en las zonas así desarrolladas (diciembre de 2013). — Promulgar procedimientos transparentes de acceso a la tierra en zonas desarrolladas por el gobierno local o estatal, delinear y llevar un registro de las zonas de tierras ya desarrolladas y emitir documentos relativos a los derechos de uso del suelo en todas las zonas desarrolladas (diciembre de 2014). 	
Costa de Marfil	<ul style="list-style-type: none"> — Implementar la Ley de Tierras Rurales a través de programas de delimitación de tierras de las comunidades y mediante la emisión de certificados de tenencia de tierras (junio de 2015). — Ampliar a todo el país y hacer operativo el sistema de información sobre la tierra (diciembre de 2013). 	<ul style="list-style-type: none"> — Finalizar y aprobar el anteproyecto de ley de semillas; simplificar los procedimientos para la aprobación de variedades de semillas y su registro en el catálogo oficial (diciembre de 2014).
Etiopía	<ul style="list-style-type: none"> — Establecer un servicio de atención por “ventanilla única” que les ayude a los inversionistas en agricultura a obtener licencias de funcionamiento como empresas, acceso seguro a tierras, obtener información sobre precios y disponibilidad de producción en el mercado, etcétera (abril de 2013). — Implementar las políticas que se consideren necesarias para garantizar los derechos de propiedad de las fincas comerciales y sus derechos de comercialización de cultivos (diciembre de 2013). — Extender certificados de propiedad a todos los titulares de tierras rurales (junio de 2015). — Refinar las leyes agrícolas, en caso necesario, para estimular el arrendamiento de tierras a largo plazo y asegurar el cumplimiento de los contratos para el establecimiento de fincas comerciales (diciembre de 2013). — Formular e implementar nuevas directrices de responsabilidad empresarial en la tenencia de tierras y para la inversión agrícola responsable (junio de 2013). 	

País	Tierras	Semillas
Ghana	<ul style="list-style-type: none"> —Establecer una base de datos de tierras adecuadas para inversionistas: Registrar mil hectáreas (Diciembre de 2013); 4 mil 500 hectáreas (diciembre de 2014); 10 mil hectáreas (diciembre de 2015). —Establecer modelos piloto de acuerdos de arrendamiento para 5 mil hectáreas de tierras incluidas en la base de datos (diciembre de 2015). —Establecer procedimientos claros para canalizar los intereses de los inversionistas a las agencias relevantes (para ofrecerles a los inversionistas de todo tipo una manera transparente y estructurada de evitar costos de transacción adicionales y reducir el riesgo percibido de dirigirse al gobierno para gestionar su acceso a tierras y asegurar su tenencia (diciembre de 2013). 	<ul style="list-style-type: none"> —Establecer un sistema de registro de semillas (junio de 2013). —Establecer protocolos para pruebas de campo, liberación y registro de variedades, y autorizaciones para realizar inspecciones de campos, muestreos de semillas y pruebas de semillas (junio de 2013). —Establecer normas de clasificación y certificación de semillas (junio de 2013).
Mozambique	<ul style="list-style-type: none"> —Adoptar procedimientos de obtención de derechos de uso y aprovechamiento de tierras (DUAT) rurales que reduzcan el tiempo y costo de procesamiento (marzo de 2013). —Formular y promulgar reglamentaciones y procedimientos de autorización que les permitan a las comunidades asociarse [con inversionistas] mediante contratos de arrendamiento o sub-arrendamiento [de tierras] (cessao de exploração) (junio de 2013). 	<ul style="list-style-type: none"> —Suspender sistemáticamente la distribución de semillas gratuitas y no mejoradas, excepto para cultivos básicos previamente identificados en situaciones de emergencia (noviembre de 2012). —Aplicar las reglamentaciones aprobadas en materia de derechos de propiedad relativos a las semillas, que promueven la inversión privada en la producción de semillas (junio de 2013).
Tanzania	<ul style="list-style-type: none"> —Delimitar todas las tierras de las aldeas del distrito de Kilombero (agosto de 2012) —Delimitar todas las tierras de las aldeas de la región de SAGCOT (junio de 2014). —Establecer planes de uso del suelo u ordenamiento territorial en el 20% de las aldeas de la región de SAGCOT y emitir los certificados de ocupación correspondientes (junio de 2016). —Establecer un instrumento que esclarezca las responsabilidades de los organismos públicos de ejecución asociados a la tierra para poder así adjudicarles tierras de manera responsable y transparente a los inversionistas en la región de SAGCOT (diciembre de 2012). 	<ul style="list-style-type: none"> —Revisar la Ley de Semillas de manera tal que los derechos de obtentor guarden consonancia con el sistema de la Unión Internacional para la Protección de las Obtenciones Vegetales (UPOV). (noviembre de 2012).



GRAIN es una pequeña organización internacional sin fines de lucro que trabaja apoyando a campesinos y agricultores en pequeña escala y a movimientos sociales en sus luchas por lograr sistemas alimentarios basados en la biodiversidad y controlados comunitariamente. GRAIN elabora varios informes al año. Estos son documentos de investigación de mayor profundidad, que entregan antecedentes y análisis detallados sobre temas específicos.

GRAIN quisiera agradecer a los varios amigos y colegas que comentaron sobre este informe o que ayudaron a que tomara forma.

La colección completa de informes de GRAIN puede ser encontrada en nuestro sitio web en: www.grain.org/article/categories/13-against-the-grain

GRAIN,
Girona 25 pral., 08010 Barcelona, España
Tel: +34 93 301 1381, Fax: +34 93 301 16 27
Email: grain@grain.org
www.grain.org

